

## 學金試辦方案」評核施行細則

民國 112 年 06 月 20 日 111 學年度第 2 學期第 2 次研發小組修定  
民國 109 年 12 月 09 日 109 學年度第 2 學期第 6 次研發小組修定

一、依據國立臺灣師範大學化學系「**國家科學及技術委員會**補助大學校院培育優秀博士生獎學金試辦方案」申請及評核辦法訂定。

二、施行細則：

受獎人必須每半年接受評核，評核分為期中評核與年度評核，評核結果為**推薦**、**條件式推薦**及**不予推薦**三種。期中評核於每年 1 月 16 日至 1 月 31 日間擇期舉行，年度評核於每年 7 月 16 日至 7 月 31 日間擇期舉行，續推資料於期中或年度評核前一周繳交。

1. 年度評核：

- a. 接受年度評核者，需於規定時間內提交評核委員建議名單(規定同申請及評核辦法第二條第 6 款)，由系主任選三人(不限於建議名單內)與指導教授及系主任共同組成委員會審查。
- b. 接受年度評核者必須於評核期間在本系公開演講，由評核委員會委員列席並依此評定口試成績。
- c. 評核結束後召開研發及空間小組會議，評核委員得列席或提出書面評核表(附件五)供該小組會議參考，會議討論決定下列三種結果：推薦、條件式推薦與不予推薦。
- d. 年度評核需更新研究成果報告與博士班研究計畫，博士班三年級以上必須以英文撰寫。
- e. 若受獎人於評核期間已完成博士班預口試，且預口試通過者，視為評核結果獲推薦，可免除以上 a-d 步驟。
- f. 年度評核獲不予推薦者，取消其獲獎資格並安排遞補。

2. 期中評核：

- a. 受獎者的初次期中評核，或是前一次年度評核結果為推薦者，可以指導教授評核表(附件六)進行期中評核，通過即視為期中評核獲推薦。若指導教授評核不推薦，則由指導教授於研發暨空間小組會議說明理由，並得邀請受獎學生列席說明，並由該會議決定是否取消該生受獎資格與安排遞補事宜。
- b. 受獎者前次評核結果為條件式推薦者，需更新研究成果報告與博士班研究計畫(博士班三年級以上須以英文撰寫)，於規定時間內繳交給前次評核委員會主席，逾期視為此次評核不推薦，前次評核委員若不克出席，經系主任同意後可替換委員，替換委員以一名為原則。評核委員會組成後在規定時間內完成進行書面評核及口試，針對其研究成果、研究計畫與前次評核的建議從嚴評核。評核結果為推薦與不推薦兩種，由審查委員填具期中評核結果(附件七)，送研發暨空間小組會議確認始為生效。若結果為不推薦，則安排遞補。

附件一 基本資料表

姓名		學號	
是否任職	<input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是，現職為_____		
聯絡電話		E-mail	
指導教授			

附件二 研究成果報告(列表發表清單，並簡述貢獻，限制含參考資料不含發表清單至多 5 頁，單行行距不貼齊格線，字體採用中文標楷體，英文 Times New Roman，字型大小 12)

附件三 研究計畫 (參考科技部格式另行規劃，限制含參考資料至多 10 頁，排版格式同上)

附件四 審查意見表

	審查意見 (平均分數供學生參考)
研究成果	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
研究計畫	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
審查委員意見 (供委員會參考)	
審查委員意見 (供學生參考，請斟酌用字)	
決議	<input type="checkbox"/> 建議推薦 <input type="checkbox"/> 不建議推薦

附件五 年度評核意見表

(個別委員)

	審查意見 (平均分數供學生參考)
研究成果	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
研究計畫	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
口頭報告	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
審查委員意見 (供委員會參考)	
審查委員意見 (供學生參考，請斟酌用字)	
分數	
評核委員簽名	

(所有委員)

	審查意見 (平均分數供學生參考)
研究成果(平均)	
研究計畫(平均)	
口頭報告(平均)	
評核委員意見 (供委員會參考)	
評核委員意見 (供學生參考， 請斟酌用字)	
評核結果	<input type="checkbox"/> 建議推薦 <input type="checkbox"/> 條件式推薦 <input type="checkbox"/> 不建議推薦
若評核結果為條 件式通過則請條 列改善意見	
評核委員簽名	

附件六 指導教授評核表

<input type="checkbox"/> 本人指導博士班學生 000 於在學期間表現合格，予以推薦續領科技部博士班獎學金。	
<input type="checkbox"/> 本人指導博士班學生 000 於在學期間表現不合格，不予推薦續領科技部博士班獎學金。具體理由條列如下：	
指導教授簽名	

附件七 期中評核意見表

(個別委員)

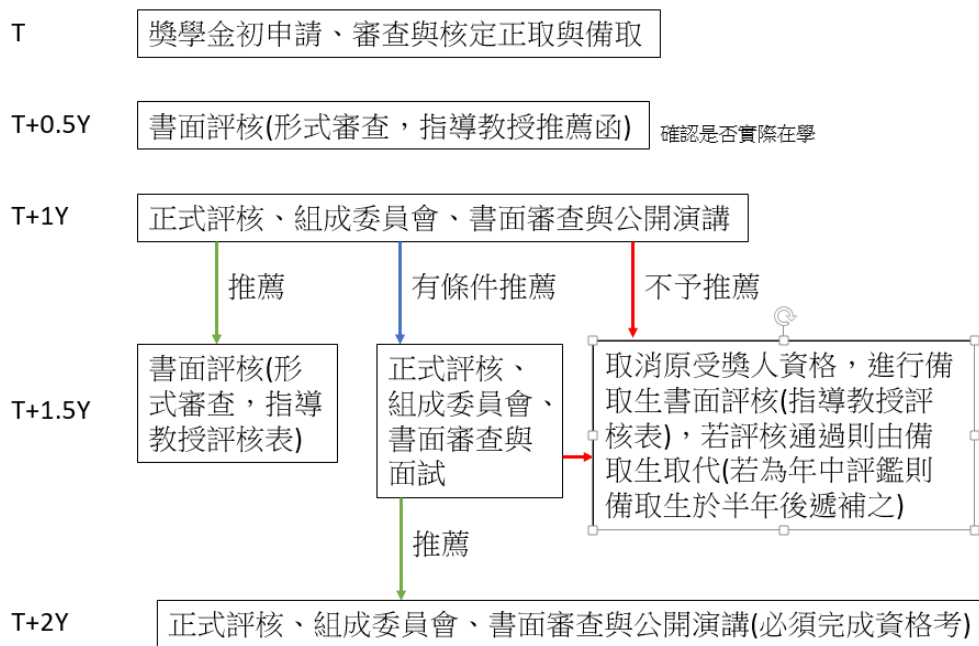
	審查意見 (平均分數供學生參考)
研究成果	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
研究計畫	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
口頭報告	<input type="checkbox"/> 極佳(4) <input type="checkbox"/> 優良(3) <input type="checkbox"/> 尚可(2) <input type="checkbox"/> 待改善(1) <input type="checkbox"/> 不合格(0)
評核委員意見 (供委員會參考)	
評核委員意見 (供學生參考， 請斟酌用字)	

評核分數	
評核委員簽名	

(所有委員)

	審查意見 (平均分數供學生參考)
研究成果(平均)	
研究計畫(平均)	
口頭報告(平均)	
評核委員意見 (供委員會參考)	
評核委員意見 (供學生參考， 請斟酌用字)	
評核結果	<input type="checkbox"/> 建議推薦 <input type="checkbox"/> 不建議推薦
評核委員簽名	

### 流程圖



(下同T+1.5Y與T+2Y循環，T+3Y評核可以預口試取代)